Nr. 1 **Poznań, dnia 2 stycznia 1926 r.** **1926**

Orędownik Publiczny

Dodatek do Dziennika Urzędowego Woj. Poznańskiego

Wiersz dwułamowy kosztuje jeden złoty. Cenę poszczególnych numerów oblicza się według arkuszy. Arkusz kosztuje 50 groszy.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami 1—3 podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą po pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

1. Nieruchomości, położone w Poznaniu, Wielka Starołęka i Mała Starołęka i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księgach gruntowych Wielka Starołęka tom III, wykaz l. 53, tom III, wykaz l. 54, tom III, wykaz l. 59, tom III, wykaz l. 72 i Mała Starołęka tom I, wykaz l. 20 i tom II, wykaz l. 31, na imię Emilji Pachulskiej w Poznaniu, zostaną

dnia 9 marca 1926 r. o godzinie 11 przed poł.

wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, ul. Młyńska 1 a, pokój Nr. 23.

Nieruchomość zapisana w księdze wieczystej Wielka Starołęka tom III, wykaz l. 53, jest posiadłością wiejską, o obszarze 61 ha 24 ar 18 m.² o czystym dochodzie do celów podatku gruntowego 320 talarów 12 gr, wartości użytkowej do celów podatku gruntowego 1278 mk. i jest oznaczona w matrykule podatku gruntowego pod art. 1 Wielka Starołęka art. 38 Minikowo i art. 201 Starołęka i matrykule podatku budynkowego Nr. 47.

Nieruchomość zapisana w księdze wieczystej Wielka Starołęka tom III, wykaz l. 54 jest włością rentową o obszarze 6 ha 57 m.², o czystym dochodzie do celów podatku gruntowego 25 talarów 41 groszy i jest oznaczona w matrykule podatku gruntowego art. 39.

Nieruchomość zapisana w księdze wieczystej Wielka Starołęka tom III, wykaz l. 59, jest oznaczona jako rola o obszarze 1 ha 39 ar 62 m.² o czystym dochodzie do celów podatku gruntowego 12 talarów 3 grosze oraz jest oznaczona w matrykule podatku gruntowego pod art. 60.

Nieruchomość zapisana w księdze wieczystej Wielka Starołęka tom III. wykaz l. 72, jest rolą o obszarze 2 ha 34 ar 57 m.² o czystym dochodzie do celów podatku gruntowego 10 talarów 33 grosze i jest oznaczona w matrykule podatku gruntowego pod art. 72.

Nieruchomość zapisana w księdze wieczystej Mała Starołęka tom I, wykaz l. 20, jest rolą o obszarze 7 ha 59 ar 30 m.² o czystym dochodzie do celów podatku gruntowego 35 talarów 68 groszy oraz jest oznaczona w matrykule podatku gruntowego pod art. 20.

Nieruchomość zapisana w księdze wieczystej Mała Starołęka tom II, wykaz l. 31, jest rolą w planie VIII o obszarze 56 ar 59 m.² o czystym dochodzie do celów podatku gruntowego 2 ta-

lary 22 grosze i jest oznaczona w matrykule podatku gruntowego pod art. 18.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 18 maja 1925 r.

Poznań, dnia 22 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

2. Nieruchomość, położona w Swarzędzu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Swarzędz miasto tom V karta 116 na imię mistrza stolarskiego i właściciela gościńca Augusta Fietza z Swarzędza i jego małżonki Walentyny z domu Domagalskiej, zostanie

dnia 16 marca 1926 r. o godzinie 11 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, ul. Młyńska Nr. 1 a pokój Nr. 23.

Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego z podwórzem i odosobnionym ustępem, z pralni z chlewem, z warsztatu i wozowni, czysty dochód wynosi 9,94 tal., powierzchnia 2 ha 55 ar 10 m.^{2} (karta 1 Nr. parcel 59 i 60), roczna kwota podatku budynkowego 29 mk., roczna wartość użytkowa 922 mk., matrykuła podatku gruntowego 10, matrykuła podatku budynkowego 123.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 10 października 1925 r.

Poznań, dnia 22 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

3. W drodze egzekucji z majątku nieruchomego zostanie nieruchomość, położona w Skokach przy Rynku i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Skoki tom I k. 29 na nazwisko kupca Jana Górskiego i żony jego Walentyny z Nowickich, żyjących ze sobą w małżeńskiej wspólności majątkowej,

dnia 25 lutego 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój Nr. 3.

Nieruchomość ta, składająca się z parcel, jednej zabudowanej przy Rynku w Skokach pod Nr. 34 A/B, drugiej z łąki, zapisanych w księdze łanowej Skoki Nr. mapy 2, Nr. parcel 150, 195, art. matrykuły 31, księga podatku budynkowego Nr. 33, liczy 23 arów, czysty jej dochód dla podatku gruntowego wynosi 0,10 tal., wartość zaś używalna dla podatku budynkowego wynosi 1653 mk. Wierzytelny odpis księgi wieczystej oraz inne odnoszące się do nieruchomości dokumenty mogą być przeglądane w sekretarjacie podpisanego Sądu.

Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 20 grudnia 1924 r.

Wągrowiec, dnia 10 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

Sprawy konkursowe.

4. Co do majątku Herberta Kietzmanna, właściciela firmy Herbert Kietzmann w Gnieźnie, Rynek Nr. 6, wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. z dniem 22-go grudnia 1925 r. o godzinie 11 przed poł. postępownaie upadłościowe, ponieważ tenże zgłosił swoją niewypłacalność.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się przemysłowca p. Zygmunta Nakulskiego w Gnieźnie, Rynek Nr. 9.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 5 lutego 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 5 lutego 1926 r. o godzinie 10 przed poł.,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 26-go lutego 1926 r. o godzinie 10 przed południem.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 26 lutego 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Gniezno, dnia 22 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

5. Co do majątku firmy Franciszek Nowacki w Koźminie, Skład kolonjalny, wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. z dniem 17-go grudnia 1925 r. o godzinie 12½ po południu postępowanie upadłościowe, ponieważ wyżej oznaczona firma nie może pokryć swych zobowiązań, przekraczających sumę 7 985,06 zł.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się dyrektora Banku p. Ludwika Paryzka w Koźminie.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 10 lutego 1926 r.** Do po-

wzięcia uchwały, czy mianowony zarządca ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 9 stycznia 1926 r. o godzinie 11 przed poł.**, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 27 lutego 1926 r. o godzinie 11 przed poł.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 17 lutego 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Koźmin, dnia 18 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy

6. Co do majątku kupca Adama Kwaśniewskiego w Poznaniu, Stary Rynek 40, wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. z dniem 21-go grudnia 1925 r. o godzinie 12 w południe postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się kupca p. Leona Żychlińskiego w Poznaniu, ulica Przemysłowa 33.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 26 stycznia 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 20 stycznia 1926 r. o godzinie 12 w poł.**, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 3-go marca 1926 r. o ogdzinie 12 w południe.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 26 stycznia 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Powiatowy w Poznaniu.

7. Co do majątku **kupca J. Pużyckiego w Poznaniu**, plac Sapieżyński 1, wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. z dniem 21 grudnia 1925 r. o godzinie 12 w poł. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. Stanisława Wiechecia, rewizora ksiąg w Poznaniu, ul. Niegolewskich 16.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 1 lutego 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 14 stycznia 1926 r. o godzinie 12 w południe,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 10 lutego 1926 r. o godzinie 12 w południe.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 1 lutego 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Powiatowy w Poznaniu.

8. Co do majątku dzierżawcy majętności Otowo Władysława Krajewskiego w Otowie, poczta Tarnowo-Podgórne, pow. Poznań, wdraża się z dniem dzisiejszym, tj. z dniem 24-go grudnia 1925 r. o godzinie 12 w południe, postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. T. Łaganowskiego w Poznaniu, ul. Patrona Jackowskiego 38.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 3 lutego 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 22 stycznia 1926 r. o godzinie 12 w południe,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 16 lutego 1926 r. o godzinie 12 w południe.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub

którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 3 lutego 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Powiatowy w Poznaniu.

9. Co do majątku Kazimierza Banachowicza w Poznaniu, ul. Podgórna 10, wdraża się z dniem dzisiejszym,t j. z dniem 28 grudnia 1925 r. o godzinie 2 po poł. postępowanie upadłościowe.

Zarządcą masy upadłościowej mianuje się kupca p. Czesława Lauscha w Poznaniu, ulica Pocztowa Nr. 22.

Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 15 lutego 1926 r.**

Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 26 stycznia 1926 r. o godzinie 12 w południe,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 25-go lutego 1926 r. o godzinie 12 w południe.**

Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 15 lutego 1926 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy.

Sąd Powiatowy w Poznaniu.

Wywołania publiczne i zapozwy.

10. W sprawie Heleny z Migdalewiczów Jadachowej w Lesznie, Nowy Rynek 35 — powódki — zastąpionej przez adwokatów Kowanetza i Dr. Rummlera z Leszna, przeciwko Stanisławowi Michałowi, 2 im. Jadachowi, byłemu nauczycielowi, ostatnio w Lesznie, Nowy Rynek 35 zamieszkałemu, obecnie niewiadomemu z miejsca pobytu, wniosła powódka do tutejszego Sądu Okręgowego skargę o rozwód z wnioskiem:

1. uznanie małżeństwa, zawartego przez strony dnia 14 lipca 1918 r., za rozwiązane i uznanie pozwanego za stronę wyłącznie winną,
2. o nałożenie kosztów sporu na pozwanego.

Na skutek tej skargi wyznaczony został termin do ustnej rozprawy przed II Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Lesznie na

dzień 19 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.,

w którym to terminie winien być pozwany zastąpiony przez adwokata, jako pełnomocnika procesowego, urzędującego w obwodzie Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

Leszno, dnia 18 grudnia 1925 r.

Sąd Okręgowy II Wydział Cywilny.

11. W sprawie Józefy Gawron, robotnicy z Leszna — powódki — zastąpionej przez adwokata Nikischa z Leszna przeciw robotnikowi Andrzejowi Gawronowi, obecnie we Francji, adres nieznany — pozwanemu — wniosła powódka do tutejszego Sądu Okręgowego skargę o rozwód z wnioskiem:

1. małżeństwo stron rozwodzi się,
2. winę rozwodu ponosi wyłącznie pozwany,
3. koszta sporu nakłada się pozwanemu.

Powódka wzywa zatem pozwanego Andrzeja Gawrona na termin do ustnej rozprawy przed I Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Lesznie na

dzień 29 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.

wyznaczony z tem, że winien sobie przybrać adwokata jako pełnomocnika procesowego.

Leszno, dnia 18 grudnia 1925 r.

Sąd Okręgowy I Wydział Cywilny.

12. Chałupnik Jan Walczak i jego żona Katarzyna z domu Skrzypczak z Bogdaju, zastąpieni przez swych generalnych pełnomocników, rolnika Karola Gratzke'go i rolnika Józefa Cierpkę, obydwóch z Bogdaju, a ciż zastąpieni przez obrońcę prywatnego Leona Strasburgera z Odolanowa, podnieśli powództwo przed Sądem Powiatowym w Odolanowie przeciwko robotnicy Juljannie Latz, dawniej w Bogdaju zamieszkałej, a obecnie nieznanego miejsca pobytu, podając, że powodom jako zapisanym właścicielom realności Bogdaj wykaz liczba 230 i 207 przysługuje przeciwko pozwanej prawo żądania wykreślenia hipoteki w sumie 600 mk. wpisanej dla niej w oddziale III pod liczbą 6 wzgl. 5, gdyż pozwaną względem kapitału i odsetek w roku 1912 zaspokoili.

Powodowie wnieśli:

Pozwaną zasądzić, by zezwoliła na wykreślenie hipoteki w sumie 600 marek wpisanej dla niej w księdze wieczystej Bogdaj wykaz liczba 230 i 207 w oddziale III pod liczbą 6 wzgl. 5, nałożyć jej koszta sporu i wyrok uznać za tymczasowo wykonalny.

Termin do ustnej rozprawy wyznaczono na **dzień 10 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.** przed Sądem Powiatowym w Odolanowie, pokój l. 1, na który wzywa się pozwaną.

Powyższy wyciąg z skargi ogłasza się celem publicznego doręczenia.

Odolanów, dnia 7 grudnia 1925 r.

Sekretarz Sądu Powiatowego.

13. Gospodarz Wilhelm Buhl z Hetmanowa, zastąpiony przez obrońcę prywatnego Strasburgera z Odolanowa, podniósł powództwo przed Sądem Powiatowym w Odolanowie przeciwko kupcowi Robertowi Majerowi, dawniej w. Ostrowie zamieszkałemu, a obecnie nieznanego miejsca pobytu, jako wykonawcy testamentu ś. p. Otylji Kirsch z domu Langner z Ostrowa, podając, że powodowi, jako wpisanemu właścicielowi realności Hetmanów wykaz liczba 44, przysługuje od pozwanego, jako wykonawcy testamentu prawo żądania wykreślenia hipotek w sumie 1 500,— mk. względnie 600,— marek, wpisanych dla ś. p. Otylji Kirsch, w dziale III pod l. 3 wzgl. 4, gdyż pozwany względem kapitału i odsetek w dniu 19 grudnia 1920 r. zastał zaspokojony.

Powód wniósł:

Zasądzić pozwanego, jako wykonawcę testamentu zmarłej Otylji Kirsch z domu Langner z Ostrowa, zezwoliła na wykreślenie hipotek w sumie 1 500,— mk. wzgl. 600,— mk. wpisanych na realności Hetmanów wykaz l. 44 w oddziale III pod l. 3 i 4, nałożyć jej koszta sporu i wyrok uznać za tymczasowo wykonalny.

Termin do ustnej rozprawy wyznaczono na **dzień 10 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł.** przed Sądem Powiatowym w Odolanowie, pokój l. 1, na który wzywa się pozwanego.

Powyższy wyciąg z skargi ogłasza się celem publicznego doręczenia.

Odolanów, dnia 7 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

14. Wyrokiem Sądu Powiatowego w Śmiglu z dnia 15 grudnia 1925 r. uznano list hipoteczny, opiewający na Bank Ludowy w Śmiglu, co do pozycji zapisanej w dziale III księgi gruntowej Śmigiel tom XVI karta 603 pod Nr. 5 w kwocie 5 000 000 marek, za pozbawiony mocy.

Śmigiel, dnia 19 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

15. Gospodarz Wawrzyniec Olejnik w Wilkowie Polskiem wystąpił z wnioskiem, by czeladnika piekarskiego Franciszka Olejnika, urodzonego dnia 28 stycznia 1895 r., który na ostatku mieszkał w Parzęczewie i w czasie wojny światowej zaginął, uznać za zmarłego.

Wspomnianego zaginionego wzywa się, aby w niżej oznaczonym Sądzie stawił się najpóźniej na terminie

dnia 16 marca 1926 r. o godzinie 10 przed poł., sala 8, gdyż inaczej zostanie uznany za zmarłego.

Wszyscy, którzyby mieli jaką wiadomość o życiu lub śmierci zaginionego, winni o tem donieść Sądowi najpóźneij w terminie powyższym.

Śmigiel, dnia 21 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

16. W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod Nr. 1463, że małżonkowie Czerwiński Ignacy, kołodziej i Katarzyna z domu Kopeć z Żychlewa zawarli kontraktem małżeńskim z dnia 16 października 1925 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej toku na przypadek śmierci jednego z małżonków.

Gostyń, dnia 5 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

17. W rejestrze małżeńskich spraw majątkowych podpisanego Sądu zapisano pod Nr. 1464, że małżonkowie Klupś Piotr, kowal z Gostynia i Apolonja z domu Maciejewska zawarli kontraktem małżeńskim z dnia 21 listopada 1925 r. ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej toku na przypadek śmierci jednego z małżonków.

Gostyń, dnia 10 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

18. W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod Nr. 715, że rolnik Jan Piotrowski i żona jego Walentyna z domu Bździel z Nie-

wierza umową z dnia 25 listopada 1925 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Pniewy, dnia 15 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

19. W tutejszym rejestrze majątkowym wpisano dziś pod Nr. 716, że małżonkowie Jan i Marja z Markiewiczów Mroczkiewiczowie ze Lwówka na mocy umowy sądowej z dnia 1 grudnia 1925 r. wykluczyli zarząd i użytkowanie męża nad majątkiem żony.

Pniewy, dnia 15 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

20. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1063, że Pietraszewski Władysław, rolnik w Kaźmierzu i Joanna z Koniecznych umową z dnia 27 listopada 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków.

Szamotuły, dnia 11 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

21. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 782. że rolnik Wincenty Dobek i żona jego Stanisława z domu Sommerfeld, oboje z Kamińca, kontraktem notarjalnym z dnia 26 października 1925 r. umówili ogólną wspólność majątkową.

Trzemeszno, dnia 7 grudnia 1925 r.

Sąd Powiatowy.

22. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2108, że Walenty Frydrychowski, rolnik w Radomierzu i Józefa z domu Kostrzewa kontraktem z dnia 12 czerwca 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Wolsztyn, dnia 1 lipca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

23. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2109, że Stanisław Gryczyński, rzeźnik w Rakoniewicach i Cecylja z domu Szajstek kontraktem z dnia 17 sierpnia 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Wolsztyn, dnia 25 września 1925 r.

Sąd Powiatowy.

24. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2110, że Franciszek Wróblewski, rolnik w Starkowie i Magdalena z domu Skorupińska kontraktem z dnia 15 września 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Wolsztyn, dnia 25 września 1925 r.

Sąd Powiatowy.

25. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2111, że Leon Brzoza, piekarz w Rakoniewicach i Marja z domu Kołecka kontraktem z dnia 13 maja 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego.

Wolsztyn, dnia 24 czerwca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

26. W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2112, że Piotr Pacyna, robotnik w Łąkiem Starem i Jadwiga z domu Łuczak kontraktem z dnia 15 maja 1925 r. zawarli ogólną wspólność majątkową w myśl przepisów kodeksu cywilnego.

Wolsztyn, dnia 24 czerwca 1925 r.

Sąd Powiatowy.

Różne sprawy sądowe.

27. Na podstawie prawomocnego wyroku Sądu Pokoju w Koronowie ma być wykonana kara jednego tygodnia więzienia na robotniku Janie Januszewskim w Koronowie, który ukrywa się. Uprasza się o zaaresztowanie i odstawienie wyżej wymienionego do najbliższego więzienia i o natychmiastowe uwiadomienie podpisanego Sądu z powołaniem się na znak akt 2. D. 33/23.

Koronowo, dnia 16 listopada 1925 r.

Sąd Powiatowy.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.